**Bouwstenen voor een rekenkamerbrief over participatie**

[**Opening**]

**Leeswijzer**

Dit is een voorzet voor een rekenkamerbrief. Je kunt er de raad mee informeren over participatie, maar ook uitnodigen om daar verder over in gesprek te gaan. De voorzet probeert jullie (rekenkamers) werk uit handen te nemen, maar je moet de brief nog wel ‘eigen’ maken.

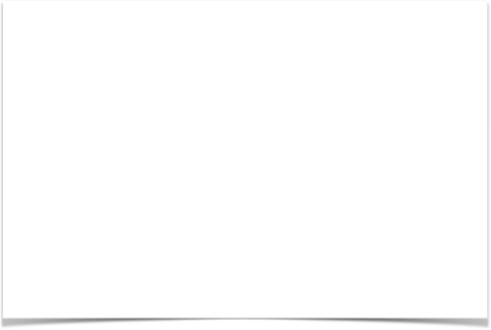
Je kunt de brief gebruiken voor verschillende opties:

1. de raad *informeren* over de inzichten uit de meta-analyse participatie.
2. de raad adviseren om de aandachtspunten uit de brief te benutten als *checklist.*
3. de raad adviseren in *gesprek* te gaan met college, organisatie en inwoners over de aandachtspunten uit deze brief.
4. als onderbouwde aankondiging van een *nieuw rekenkameronderzoek* naar participatie.

Kies als rekenkamer zelf welk doel of welke doelen je met deze brief wilt bereiken en selecteer de bijpassende optie(s). En pas dan deze conceptbrief daarop aan.

Tussen [vierkante haken] staat in blauwe tekst soms een suggestie, instructie of keuze rond het eigen-maken van de rekenkamerbrief.





Geachte raadsleden,

*[Benoem hier eventueel een relevante aanleiding voor deze rekenkamerbrief: een actueel participatietraject in de gemeente, invoering van een participatieverordening, discussie in de raad over burgerparticipatie, etc.]*

De [naam rekenkamer] brengt u graag op de hoogte van een waardevolle ‘meta-analyse’ over participatie. Voor de Vereniging van Rekenkamers analyseerden Vincent van Stipdonk en Marije van den Berg 102 rekenkamerrapporten over participatie. Het onderzoeksrapport vindt u [hier](https://www.rekenkamers.nl/wp-content/uploads/2025/04/250424-Rapport-Metadossier-en-analyse-Participatie.pdf).

*[Nb Check in bijlage 2 bij het rapport van de meta-analyse of een van de 102 onderzochte rapporten van jullie is. Zo ja, dan kun je hier deze voetnoot toevoegen:  
“Het rapport {titel} dat onze rekenkamer uitbracht in {jaartal} is een van die 102 rapporten.”]*

Daaruit komen nuttige inzichten die we graag met u delen.

In deze rekenkamerbrief vatten we eerst de inzichten over participatie samen: wat is participatie en wat zijn belangrijke basis- en succesfactoren? Daarna gaan we in op de rol van de raad bij participatie.

Tot slot doen we een voorstel voor [*een checklist/raadsbijeenkomst/gesprek over een nieuw rekenkameronderzoek {vul hier in welke optie(s) jullie voorstellen. Bij keuze voor enkel optie 1 (informeren), schrap je deze alinea}*]

Over participatie

Wat is participatie (en wat niet)

De essentie van participatie is dat er samenwerking is tussen gemeenschap en gemeente.

* *Participatie is een containerbegrip, zonder scherp afgebakende betekenis.* In de 102 onderzochte rekenkamerrapporten staan allerlei termen, zoals: burgerparticipatie, bewonersparticipatie, inwonersparticipatie, publieksparticipatie, beleidsparticipatie, interactief beleid, co-creatie, jeugd- en jongerenparticipatie, overheidsparticipatie, participatieve democratie, doe-democratie, maatschappelijke democratie, meervoudige democratie… Die breedte is prima, omdat de samenwerking tussen gemeente en gemeenschap in de praktijk elke keer andere vormen aanneemt en dus andere namen heeft. Als je een participatietraject start of volgt, is het goed je bewust te zijn van deze breedte. En na te gaan welke gevolgen een eventuele afbakening van het begrip heeft voor hoe en waarnaar je kijkt.
* *Informeren is geen participatie.* Hoewel het eenzijdig verstrekken van informatie soms ook 'participatie' wordt genoemd, is de lijn in de 102 rekenkamerrapporten dat echte participatie tweerichtingsverkeer is met ruimte voor daadwerkelijke inbreng en invloed van inwoners.
* *Participatie is geen draagvlakmachine, maar een samenwerkingsproces.* Participatie wordt soms ingezet als instrument om draagvlak te krijgen voor al genomen besluiten. Dit kan leiden tot teleurstelling bij inwoners en wantrouwen richting de gemeente.

Basisvoorwaarden voor participatie

* De bereidheid om echt samen te werken; de gemeenschap oefent invloed uit.
* Tijdige betrokkenheid (wanneer er nog iets te kiezen valt).
* Transparante en eerlijke communicatie over de kaders, speelruimte en verwachtingen.
* Inclusiviteit en toegankelijkheid (diversiteit in deelnemers en werkvormen).
* Zorgvuldige terugkoppeling over wat met de inbreng is gedaan.
* Voldoende tijd, middelen, menskracht en deskundigheid voor de uitvoering van de participatie.
* Heldere rolverdeling tussen raad, college en organisatie.

Succesfactoren voor participatie

* Actief luisteren en openstaan voor alle geluiden, ook kritische.
* Werken vanuit de context van inwoners (leefwereld) in plaats van de bestuurlijke context (systeem).
* Durven loslaten en ruimte geven aan initiatieven uit de samenleving.
* Cultuur van leren en experimenteren (risico nemen).
* Een duidelijk aanspreekpunt voor initiatiefnemers.
* Evenwichtige afweging tussen verschillende belangen en het algemeen belang.
* Aandacht voor de praktijk van de uitvoering.

Over de rol van de raad

Inzichten over de volksvertegenwoordiging bij participatie

* De positie van volksvertegenwoordigers bij participatie is nog onvoldoende uitgekristalliseerd. Veel raadsleden worstelen daarbij met hun rol. En balanceren tussen hun functie in de representatieve democratie en de opkomende participatieve democratievormen.
* Een dominante opvatting vanwaaruit veel rekenkamers kijken, is dat raadsleden zich moeten beperken tot kaderstelling vooraf en controle achteraf. Ze worden geacht algemene spelregels vast te stellen voor participatie, en zich niet te mengen in de uitvoering van participatieprocessen. Raadsleden moeten controleren of participatie goed verloopt, maar hebben daarvoor dan weinig handvatten omdat ze op afstand staan van de uitvoering.
* Participatie is een fundament van de democratie, want de overheid is er voor en door burgers. Daarom is het voor raden van groot belang dat de samenwerking tussen gemeente en gemeenschap goed en passend verloopt. Diverse rekenkamers pleiten voor een actievere rol van raadsleden in het democratisch proces en meer reflectie op het functioneren van de lokale democratie.

[*hier kun je iets opnemen over het eigen participatiebeleid/wat er het coalitie- of college-akkoord staat/hoe de gemeente dit aanpakt. Wellicht kun je hier al iets concluderen over de eigen gemeente, of zeggen dat je benieuwd bent op welk punt deze gemeente nu staat]*

Aandachtspunten voor de volksvertegenwoordiging

Uit de analyse komt een aantal aandachtspunten naar voren waarmee de raad zijn rol en invloed op participatie (verder) kan versterken:

*[tip: check of jouw gemeente participatiebeleid heeft (een visie, een participatieverordening, richtlijnen etc.) en kijk of je dat kunt benutten om onderstaande inzichten nog verder op maat te maken voor jouw gemeente]*

* *Richtlijnen boven blauwdrukken:* Erken dat elk vraagstuk vraagt om een eigen participatieaanpak. Vraag het college niet om een allesomvattend beleidskader, maar om flexibele richtlijnen met ruimte voor situationeel handelen.
* *Transparantie over politieke keuzes:* Wees vervolgens bij elk vraagstuk helder over welke aspecten politiek bespreekbaar zijn en welke kaders al vaststaan, zodat inwoners weten waar hun invloed ligt.
* *Actievere raadsbetrokkenheid in het* gehele *proces:* beperk als raad en raadslid je betrokkenheid niet tot de kaderstelling vooraf en controle achteraf. Houdt ook tijdens de participatieprocessen voeling met wat er leeft.
* *Investeren in gemeenschapskracht:* Participatie vereist permanent contact. Stimuleer het college om te investeren in duurzame relaties met de gemeenschap, niet alleen in projectgebonden participatie.
* *Sturen op procedurele rechtvaardigheid:* Beoordeel participatie niet alleen op uitkomsten of opkomstcijfers, maar ook op de ervaren eerlijkheid van het proces door alle betrokkenen.
* *Reflectie op democratische waarden:* Organiseer regelmatig gesprekken (bijvoorbeeld in een raadsconferentie) over de lokale democratie en de balans tussen representatieve en participatieve elementen.

Mocht u hierover meer willen weten, dan verwijzen we u graag naar de meta-analyse. Die vind u hier: <https://www.rekenkamers.nl/metadossier-en-meta-analyse-participatie/>

*[Nb hieronder volgen vier opties (zie ook de leeswijzer). Je kunt alle onderstaande opties meegeven, ze aanpassen of een selectie maken. Of je kiest voor de basisoptie (optie 1): enkel informeren]*

[Optie 1: je houdt het bij een informatiebrief, dan kun je onderstaand slotwoord gebruiken]

Tot slot

We hopen uw raad hiermee te hebben geïnformeerd. En verder te hebben geholpen om (nog) beter om te gaan met participatie. Participatie is fundamenteel voor elke democratische overheid. Het is de basis van een democratie, want de overheid is er voor en door de gemeenschap. Daarom is het van groot belang dat de samenwerking tussen gemeente en gemeenschap goed en passend verloopt. En dat uw raad daarin een goede productieve rol kan vervullen. We hopen dat deze brief daaraan een bijdrage levert.

[Als je meer wilt dan alleen een informatiebrief, ga je verder met een keuze uit opties 2, 3 en 4]

Hoe verder?

Wat [kunt u / kunnen we] hiermee voor onze gemeente?

[Optie 2] Checklist

Uw raad kan deze aandachtspunten hanteren als checklist voor het toekomstige participatie-trajecten. Nb: dan is het verstandig dat u ook aan het college duidelijk maakt dat dit punten zijn waar komende tijd de aandacht van de raad naar uitgaat.

Hierbij is het goed om te beseffen dat u als raad bij elk aandachtspunt steeds een balans zal moeten zoeken in de volgende spanningen:

* *Structuur versus flexibiliteit:* Te veel focus op procedures en beleidskaders kan leiden tot verstarring, maar zonder enige structuur ontstaat onduidelijkheid.
* *Verhouding representatieve en participatieve democratie:* Raadsleden zijn verkozen om hun plannen: waar ligt de zeggenschap; bij gemeente of gemeenschap?
* *Ondersteunen versus overnemen:* Gemeenten lopen het risico initiatieven 'over te nemen' van inwoners, waardoor energie en betrokkenheid verdwijnt. De kunst is om te ondersteunen zonder te domineren.

[*Eventueel kun je als rekenkamer bij deze optie ter illustratie een recente participatiecasus beschrijven aan de hand van deze aandachtspunten en aangeven of en hoe daarbij de spanningen aanwezig waren. Of een toekomstige ontwikkeling waar je ze voorziet.]*

Tot slot

We hopen uw raad hiermee te hebben geïnformeerd. En verder te hebben geholpen om (nog) beter om te gaan met participatie. Participatie is fundamenteel voor elke democratische overheid. Het is de basis van een democratie, want de overheid is er voor en door de gemeenschap. Daarom is het van groot belang dat de samenwerking tussen gemeente en gemeenschap goed en passend verloopt. En dat uw raad daarin een goede productieve rol kan vervullen. We hopen dat deze brief daaraan een bijdrage levert.

[Optie 3] Open gesprek over participatie

Bespreek de bovenstaande aandachtspunten in een open gesprek met raadsleden, [commissieleden], inwoners, collegeleden en ambtenaren. Per aandachtspunt kunnen de volgende spanningen worden besproken:

* *Structuur versus flexibiliteit:* Te veel focus op procedures en beleidskaders kan leiden tot verstarring, maar zonder enige structuur ontstaat onduidelijkheid.
* *Verhouding representatieve en participatieve democratie:* Raadsleden zijn verkozen om hun plannen: waar ligt de zeggenschap; bij gemeente of gemeenschap?
* *Ondersteunen versus overnemen:* Gemeenten lopen het risico initiatieven 'over te nemen' van inwoners, waardoor energie en betrokkenheid verdwijnt. De kunst is om te ondersteunen zonder te domineren.

*{Nb. Het is slim om tevoren met de griffie en eventueel burgemeester af te stemmen of en hoe zo’n gesprek mogelijk is.*

*Je kunt als rekenkamer natuurlijk ook zelf deze sessie organiseren. Daarvoor is een draaiboek gemaakt, met zowel de kennisoverdracht (dit weten we nu al van participatie), als manieren om met elkaar het gesprek aan te gaan over hoe het verder kan in uw gemeente. Dat draaiboek mag de griffie/raad natuurlijk zelf ook gebruiken. Zie:* <https://www.rekenkamers.nl/wp-content/uploads/2025/04/2025-04-24-Draaiboek-voor-twee-bijeenkomsten-over-Meta-analyse-Participatie.pdf> *}*

Tot slot

We hopen uw raad hiermee te hebben geïnformeerd. En verder te hebben geholpen om (nog) beter om te gaan met participatie. Participatie is fundamenteel voor elke democratische overheid. Het is de basis van een democratie, want de overheid is er voor en door de gemeenschap. Daarom is het van groot belang dat de samenwerking tussen gemeente en gemeenschap goed en passend verloopt. En dat uw raad daarin een goede productieve rol kan vervullen. We hopen dat deze brief daaraan een bijdrage levert.

[Optie 4] Aankondiging van rekenkameronderzoek naar participatie

We [starten/overwegen] als rekenkamer een nieuw onderzoek naar participatie. Daarbij bouwen we voort op de inzichten uit de meta-analyse. [Beschrijf hier doel en opzet van het onderzoek (of kondig aan dat je de raad hierover binnenkort verder informeert).

Nb. Je kunt hiervoor inspiratie putten uit de 4 onderzoeksvoorstellen die zijn gemaakt n.a.v. de meta-analyse. Die vind je hier: <https://www.rekenkamers.nl/wp-content/uploads/2025/04/20250424-4-x-rijker-rekenkameronderzoek-o.b.v.-Meta-analyse-Participatie.pdf>

                                                           MvdB/VvS - april 2025